Management Eye

理できる。企業にとってはどれも大事で欠かせ

ないアイテムだが、競争優位をもたらすような

「力」となり得るのは、第三レイヤーだろう。こ

シニアマネジャー 日本CFO協会主任研究委員

デロイト トーマツ コンサルティング トーマツグループ CFOプログラム

ル経営における 機能 の強化の ていた時代のそれとは異なる次元の発展・成長 隆盛を誇っていた、右肩上がりで比較的安定し 動する」環境で勝ち残るためには、日本企業が リターンをもたらす機会を拡大する一方で、リ 来よりも不確実性が増すことを意味しており、 スクを被る可能性を高めている。このような「変 にとって大きな課題となっている。 ヤーをいかに効率的に実行するかが、日本企業 こにリソースを集中するため、第一、第二レイ 日本企業が直面しているグローバル化は、従

コーポレ

ル化時代では言い訳にもならない。何とか工夫 を出すための「ゲームのルール」を作らなければ し、不確実性の高まった環境下でも確実な利益 が、このような状況に甘んじていては、グローバ 企業の収益性に影響を及ぼしている面はあろう はない。極東の資源小国ということや円、税も アイデアを利益に変換することがあまり上手く それでなくても、多くの日本企業は、技術や

る上質な判断のため、インプットとなるデータ といった、グローバル競争環境下における企業の 組むべきである。そして、この際に不可欠とな 力」で取り上げた「ポートフォリオマネジメント_ 「軸」を定めるための意思決定とその実行に取り それには、コーポレートが主体となり、「意志

すべきだろう。併せて、情報源を一元化するこ

には限界があるため、限られた情報を丹念に分 しなければならない。それでも入手可能な情報 とで、企業内部の対話の前提がズレないように

や情報、また、それを加工する分析・思考プロセ ることが必須となる。 スといった「情報力」の要素を徹底的に鍛え上げ

情報力の強化に向けたポイント

がポイントと考える。 意識しなければならないのだろうか。次の三つ を整備、強化していく際にはどのような視点を では、コーポレート機能が保持すべき情報力

(1)可能な限りの外部情報の取得

戦略の策定と実行が求められる。

報を入手したいところだが、この類の情報は、ど というプロフィットセンターである。したがっ できるかによるところも大きいが、未来に関す 際、情報にはコストが掛かることを改めて認識 入手手段をしつかり整備する必要がある。その こかに落ちているような代物ではない。まずは、 境、また、顧客を奪い合う競合の動向などの情 て、なんとしても顧客や彼らを取り巻く市場環 企業内のプロフィットセンターではなく、「顧客」 も指摘していたように、利益を生み出すのは、 る外部情報の取得は最重要となる。ドラッカー あることはご存知の通りであり、どこまで入手 長期的に確からしいものは人口動態くらいで

情報力」を必要とする理由

げた。今回は二つ目のポイントである「情報力」

べきポイントの一つ目として「意志力」を取り上

前回はグローバル経営において本社が強化す

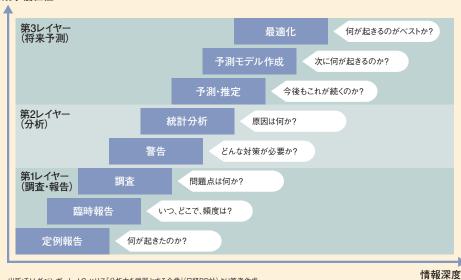
について考えていく。

し、適確な分析・考察を行い、活用する力」と説 真に有用となる情報をグループ内外から収集 本連載の第一回目に、情報力とは「意思決定に

通常、情報活用は、左ページの図のように整

情報活用の3つのレイヤー

競争優位性



出所:T.H.ダベンポート、J.G.ハリス『分析力を武器とする企業』(日経BP社)より筆者作成

るかは、非常にクリティカルである。誰かが不 社に報告する情報にバイアスが入る余地は否定 達成しようとするために、ビジネスサイドが本 忠実に果たすため、そして、目標を何としても 真面目で嘘つきで生の情報が集まらないという ことでは決してないのだが、与えられた役割を できない。しかし、

も残る。

(2) バイアスを入れない生情報の確保

世界中で展開しているビジネスの状況、

例え

数ヵ月先の需要動向や過去の財務情報など

述べる仮説思考をもって穴を埋める必要はなお 析し、企業としての「意志」をベースに、後ほど

を「ありのまま」ビジネスの最前線から収集でき

取りにいける、つまり、「見て見ぬ 織運営における「任せる」ことの意 られるため、日本企業の分権型組 業とは意識レベルに大きな差がみ 点 の観点からも不可欠である。この 業績管理のみならず、リスク管理 振り」ができる状態にあることは、 のだが、いつでもコーポレートから まで逐次チェックする必要はない の正しさを検証する手立てがな 代でありながら、情報システムが にならざるを得ないグローバル時 味を問い直すことにもつながろう。 ンドとなっている。もちろん、詳細 く、マネジメント上、大きなビハイ いない多くの日本企業では、情報 グローバルレベルで整備しきれて 先行する欧・米のグローバル企 分権的な経営

(3)シナリオ思考と人材の獲得

ビッグデータやアナリティクス

思い込みや博打的な判断となり、到底リスクを には、 ら有能な人材の獲得に努めるべきだろう。 トであるために、内部選抜と外部登用の両面 れを期待することは現実的ではないのだが、単 材が求められる。もちろん、すべての人材にこ ル&エラーを繰り返し、組織的にシナリオ思考 とも呼べる仮説思考を融合しなければならな ファクトを踏まえた「科学的な」思考と「アート」 かは大きな違い・差を生むため、どうにかして、 だけ「客観」、つまり「ファクト」を踏まえている 来のこと」であるため、最後は「主観」や企業の 加味したとは言えまい。意思決定の対象は が頼りになる。ただし、頼り過ぎては、単なる ファクトとは真逆に位置する「経験」や「直 描くためには、仮説思考が欠かせない。その際 きる。よって、限られた情報で未来シナリオを 0) 報を生み出すことができているだろうか。 どうか。単なる報告に止まらず、競争力ある情 日々進化し続けているが、それを使う「ヒト」は など、情報力をサポートする「テクノロジー」は に管理するだけでなく、考え、導くコーポレー 意志」での判断となるが、その土台としてどれ 一癖」を付けること、そして、それを実践する人 通り、将来のことになるほど情報には穴がで 簡単なことではないが、それには、トライア ロジカルな整理学はもちろん、データや

上げる。 に展開していく際に必要となる「資金力」を取り 次回は、意志の実現に向けた諸活動を機動的